

## ПРОТОКОЛ № 0152200002212000006/3

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе

г. Омск  
ул. П. Некрасова, 6, кабинет 201

16 июля 2012 года

В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон) единая комиссия в составе:

- Карся Д.Л. – первого заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, председателя единой комиссии
- Барковой Е.А. – заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, заместителя председателя единой комиссии
- Русских С.В. – начальника отдела повышения эффективности бюджетных расходов департамента экономики и финансов Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области, секретаря единой комиссии
- Ерехинского Ю.М. – заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области
- Фоминой Л.С. – начальника управления реализации федеральной целевой программы «Жилище» Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области
- Рудько Е.В. – начальника отдела казначейского исполнения бюджета департамента экономики и финансов Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области
- Русских С.В. – начальника отдела повышения эффективности бюджетных расходов департамента экономики и финансов Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области
- Туманцева В.В. – начальника сектора ГИС (геоинформационных систем) и геолого-геодезического обеспечения управления градостроительной деятельности Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области
- Трейян С.Э. – советника, юрист управления правовой работы, государственной службы и кадров Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области
- Смоляниновой Г.А. – советника отдела контроля за исполнением контрактов управления строительства Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области

провела заседание с целью оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение работ по созданию цифровой планово-картографической основы населенных пунктов Омской области (далее – открытый конкурс).

Заседание единой комиссии проводится 16 июля 2012 года в 10 часов 00 минут.

Единая комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в открытом конкурсе следующих участников:

1. Закрытое акционерное общество «Центр геодезических технологий» (ЗАО «ЦГТ»), почтовый адрес: 644024, г. Омск, ул. Щербанева, д. 35. ИНН 5503096964;

2. Закрытое акционерное общество «Научно-производственная фирма «ГЕО» (ЗАО «НПФ «ГЕО»), почтовый адрес: 644024, г. Омск, ул. Щербанева, д. 35. ИНН 5503096989;

Для определения лучших условий исполнения государственного контракта, предложенных в заявках на участие в открытом конкурсе единая комиссия оценивает и сопоставляет заявки на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями оценки и порядком оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, указанными в конкурсной документации:

<b>Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе</b>	
Наименование критерия, показателя	Максимальное количество баллов
<b>1. Цена контракта, значимость критерия – 70 %</b>	
1.1. Цена контракта, предложенная участником конкурса	
<b>2. Квалификация участника конкурса, значимость критерия – 20 %</b>	
2.1. Наибольший опыт выполнения работ, аналогичных предмету открытого конкурса	70 баллов
2.2. Наибольшее количество положительных отзывов по выполнению работ, аналогичных предмету открытого конкурса, от органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.	30 баллов
<b>3. Срок предоставления гарантии качества работ – 10%</b>	
3.1. Срок предоставления гарантии качества работ, предложенный участником конкурса	

### **Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе**

Оценка заявок производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в конкурсной документации, в соответствии с Федеральным законом.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

Присуждение каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгоды содержащихся в ней условий исполнения контракта производится по результатам расчета итогового рейтинга по каждой заявке.

Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер.

В случае если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие условия.

### **Порядок оценки заявок по критериям оценки заявок:**

#### **1. Оценка заявок по критерию «цена контракта».**

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена контракта», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \cdot 100, \text{ где:}$$

$Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$  - й заявке по указанному критерию;

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена контракта, установленная в конкурсной документации;

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника конкурса по цене контракта.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена контракта», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «цена контракта» лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой контракта.

Контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

## **2. Оценка заявок по критерию «квалификация участника конкурса»**

Для оценки заявок по критерию «квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ», определяется по формуле:

$$Rc_i = C_1^i + C_2^i + \dots + C_k^i, \text{ где:}$$

$Rc_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$C_k^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией  $i$ -й заявке на участие в конкурсе по  $k$ -му показателю, где  $k$  - количество установленных показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «квалификация участника конкурса» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника конкурса.

## **3. Оценка заявок по критерию «срок предоставления гарантии качества работ».**

В рамках указанного критерия оценивается срок предоставления гарантии качества работ, на который участник конкурса в случае заключения с ним государственного контракта принимает на себя обязательство по гарантии качества работ, при этом такой срок должен превышать минимальный срок гарантии качества работ, установленный в конкурсной документации.

Рейтинг, присуждаемый  $i$  -й заявке по критерию «срок предоставления гарантии качества работ», определяется по формуле:

$$Rg_i = \frac{G_i - G_{\min}}{G_{\min}} \cdot 100, \text{ где:}$$

$Rg_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$G_{\min}$  - минимальный срок предоставления гарантии качества работ, который составляет 3 (три) года;

$G_i$  - предложение, содержащееся в  $i$ -й заявке по сроку гарантии качества работ.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию

"срок предоставления гарантии качества работ", умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию "срок предоставления гарантий качества работ" лучшим условием исполнения государственного контракта по указанному критерию признается предложение в заявке с наибольшим сроком предоставления гарантии качества работ.

В целях оценки и сопоставления предложений в заявках со сроком предоставления гарантии качества работ, превышающим более чем на половину минимальный срок предоставления гарантии качества работ, установленный в конкурсной документации, таким заявкам присваивается рейтинг по указанному критерию, равный 50.

При этом государственный контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

### Выполнение работ по созданию цифровой планово-картографической основы населенных пунктов Омской области.

Наименование участника открытого конкурса	Цена контракта, предложенная участником конкурса, руб.	Рейтинг по критерию «цена контракта» в баллах	Квалификация участника конкурса, баллов		Рейтинг по критерию «срок предоставления гарантии качества работ»	ФИО члена единой комиссии	Среднее арифметическое оценок в баллах всех членов единой комиссии по показателям «квалификация участника конкурса»		Рейтинг по критерию «квалификация участника конкурса» в баллах
			Наибольший опыт выполнения работ, аналогичных предмету открытого конкурса	Наибольшее количество положительных отзывов по выполнению работ, аналогичных предмету открытого конкурса, от органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.			Наибольший опыт выполнения работ, аналогичных предмету открытого конкурса	Наибольшее количество положительных отзывов по выполнению работ, аналогичных предмету открытого конкурса, от органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.	
ЗАО «ЦГТ»	875 000	2,20	70	10	50	Д.Л. Карась	70	10	50
			70	10		Е.А. Баркова			
			70	10		С.В. Русских			
			70	10		Ю.М. Ерехинский			
			70	10		Л.С. Фомина			
			70	10		Е.В. Рудько			
			70	10		С.В. Русских			
			70	10		В.В. Туманцев			
			70	10		С.Э. Трейян			
			70	10		Г.А. Смолянинова			
ЗАО «НПФ «ГЕО»	890 000	0,52	15	30	0	Д.Л. Карась	15	30	0
			15	30		Е.А. Баркова			
			15	30		С.В. Русских			
			15	30		Ю.М. Ерехинский			
			15	30		Л.С. Фомина			
			15	30		Е.В. Рудько			
			15	30		С.В. Русских			
			15	30		В.В. Туманцев			
			15	30		С.Э. Трейян			
			15	30		Г.А. Смолянинова			

Расчет итогового рейтинга по заявкам на участие в открытом конкурсе:

	Наименование участника открытого конкурса	
	ЗАО «ЦГТ»	ЗАО «НПФ «ГЕО»
Рейтинг по критерию «цена контракта» в баллах	2,20	0,52
Значимость критерия «цена контракта»	70%	
Коэффициент значимости «цена контракта»	0,7	

Рейтинг по критерию «цена контракта» с учетом его коэффициента значимости, баллов	$2,20 \cdot 0,7 \approx 1,54$	$0,52 \cdot 0,7 \approx 0,36$
Рейтинг по критерию «квалификация участника конкурса» в баллах	80	45
Значимость критерия «квалификация участника конкурса»	20%	
Коэффициент значимости «квалификация участника конкурса»	0,2	
Рейтинг по критерию «квалификация участника конкурса» с учетом его коэффициента значимости, баллов	$80 \cdot 0,2 = 16$	$45 \cdot 0,2 = 9$
Рейтинг по критерию «срок предоставления гарантии качества работ» в баллах	10%	
Значимость критерия «срок предоставления гарантии качества работ»	0,1	
Коэффициент значимости «срок предоставления гарантии качества работ»	50	0
Рейтинг по критерию «срок предоставления гарантии качества работ» с учетом его коэффициента значимости, баллов	$50 \cdot 0,1 = 5$	$0 \cdot 0,1 = 0$
Итоговый рейтинг по заявкам, баллов	<b>22,54</b>	<b>9,36</b>
Заявкам присваиваются порядковые номера	<b>1</b>	<b>2</b>

По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе единая комиссия решила в соответствии с частью 8 статьи 28 Федерального закона:

- присвоить первый порядковый номер и признать победителем открытого конкурса Закрытое акционерное общество «Центр геодезических технологий» (ЗАО «ЦГТ»), почтовый адрес: 644024, г. Омск, ул. Щербанева, д. 35. ИНН 5503096964;
- присвоить второй порядковый номер заявке на участие в открытом конкурсе Закрытое акционерное общество «Научно-производственная фирма «ГЕО»» (ЗАО «НПФ «ГЕО»»), почтовый адрес: 644024, г. Омск, ул. Щербанева, д. 35. ИНН 5503096989.

Председатель единой комиссии: \_\_\_\_\_ Д.Л. Карась

Заместитель председателя единой комиссии: \_\_\_\_\_ Е.А. Баркова

Секретарь единой комиссии: \_\_\_\_\_ С.В. Русских

Члены единой комиссии: \_\_\_\_\_ Ю.М. Ерехинский

\_\_\_\_\_ Л.С. Фомина

\_\_\_\_\_ Е.В. Рудько

\_\_\_\_\_ С.В. Русских

\_\_\_\_\_ В.В. Туманцев

\_\_\_\_\_ С.Э. Трейян

\_\_\_\_\_ Г.А. Смолянинова

Заказчик:

Министр строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области \_\_\_\_\_ С.Г. Гребенщиков