



**МИНИСТЕРСТВО
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО
КОМПЛЕКСА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРИКАЗ

31.01.2018_г

№ 4-п

г. Омск

Об утверждении перечня показателей результативности и эффективности
контрольно-надзорной деятельности

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 постановления Правительства Омской области от 13 декабря 2017 года № 385-п "Об утверждении методики оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти Омской области", строкой 30 таблицы Дорожной карты мероприятий по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Омской области "Контроль рисков для комфортной и безопасной жизни и эффективного бизнеса" на 2016 – 2017 годы, утвержденной Губернатором Омской области, Председателем Правительства Омской области 3 октября 2016 года:

Утвердить перечень показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, согласно приложению к настоящему приказу.

Министр строительства и жилищно-
коммунального комплекса
Омской области

В.С. Стрельцов

Приложение
к приказу Министерства строительства
и жилищно-коммунального комплекса
Омской области
от 31.01.2018 № 4-П

ПЕРЕЧЕНЬ
показателей результативности и эффективности
контрольно-надзорной деятельности

| Региональный государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения | | | | | | | |
|---|--|-----------------|---|--|--|---|--|
| Номер (индекс) показателя | Наименование показателя | Формула расчета | Комментарии (интерпретация значений) | Значение показателя (текущее или за предшествующий период) | Целевые значения показателей | Источник данных для определения значения показателя (метод сбора статистической информации) | Сведения о документах стратегического планирования, содержащих показатели (при их наличии) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Группа "А" – показатели результативности контрольно-надзорной деятельности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба) | | | | | | | |
| A.1 | Степень вреда, причиненного жизни и здоровью граждан | N_T/N_{T-1} | N_T – количество погибших и раненых на дорогах регионального и межмуниципального значения за истекший период текущего года; N_{T-1} – количество погибших и раненых на дорогах регионального и межмуниципального значения за аналогичный период прошлого года | | >1, то степень вреда высокая; <1, то степень вреда низкая | УГИБДД УМВД России по Омской области | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|---|---|---|---|---|--|---|
| | 2 Степень материального ущерба, причиненного гражданам, организациям и Омской области | 3 M_T/M_{T-1} | 4 M_T – материальный ущерб, причиненный гражданам, организациям и Омской области на дорогах регионального и межмуниципального значения за истекший период текущего года (млн. рублей); M_{T-1} – материальный ущерб, причиненный гражданам, организациям и Омской области на дорогах регионального и межмуниципального значения за аналогичный период прошлого года (млн. рублей) | 5 | 6 >1, то степень ущерба высокая; <1, то степень ущерба низкая | 7 УГИБДД УМВД России по Омской области | 8 |
| Группа "Б" – показатели эффективности контрольно-надзорной деятельности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов Омской области и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов, при осуществлении их контрольно-надзорных мероприятий | | | | | | | |
| Б.1 | Эффективность контрольно-надзорной деятельности. Соответствие уровня безопасности дорожного движения по дорогам регионального и межмуниципального значения, бюджетным | $\frac{\Delta U_T + \Delta P_T + \Delta B_T}{U_{T-1} + P_{T-1} + B_{T-1}} \times 100\%$ | ΔU_T – разница между причиненным ущербом в ДТП по дорожным условиям в предшествующем периоде (Т-1) и причиненным ущербом в ДТП по дорожным условиям в текущем периоде (Т) (млн. рублей); ΔP_T – разница между | | Снижение % показателя должно предполагать повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности | УГИБДД УМВД России по Омской области, планы финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|--|---|--|---|---|---|---|
| | <p>затратам на ее осуществление, а также издержкам, понесенным хозяйствующими субъектами</p> | | <p>расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (млн. рублей); ΔБГ – разница между издержками хозяйствующих субъектов на ремонт и содержание дорог в предшествующем периоде (Т-1) и издержками хозяйствующих субъектов на ремонт и содержание дорог в текущем периоде (Т) (млн. рублей); УТ-1 – причиненный ущерб в ДТП по дорожным условиям в предшествующем периоде (Т-1) (млн. рублей); РТ-1 – расходы на исполнение полномочий в предшествующем периоде (Т-1) (млн. рублей); БГ-1 – издержки хозяйствующих субъектов на ремонт и содержание дорог в предшествующем периоде (Т-1) (млн. рублей)</p> | | | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|--|--|--|---|---|--|--|---|
| Группа "В" - индикативные показатели контрольно-надзорной деятельности, характеризующие ее различные аспекты | | | | | | | |
| В.1 | Доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в разрезе категорий риска (классов опасности) | П _{риск} /П _{общ} X 100% | П _{риск} – общее количество плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов), в разрезе категории риска (классов опасности); П _{общ} – общее количество плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) | | 0% – в случае неприменения риск-ориентированного подхода | Ежегодный план проведения плановых проверок | |
| В.2 | Доля выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований | $\Omega_v/A_n \times 100\%$ | Ω_v – общее количество выданных предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований; A_n – общее количество административных наказаний, наложенных по итогам проверок | | | Документы, полученные в результате контрольно-надзорной деятельности | |
| В.3 | Доля заявлений, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано | 3 отказ/3 нап X 100% | 3 отказ – общее число направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано; 3 нап – общее число направленных в органы прокуратуры заявлений | | | Документы, полученные в результате контрольно-надзорной деятельности | |
| В.4 | Доля проверок, результаты которых были признаны недействительными | П _{нед} /П _{общ} X 100% | П _{нед} – количество проверок, результаты которых были признаны недействительными, в том числе по решению суда и | | | Документы, полученные в результате контрольно-надзорной | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-----|---|--|---|---|---|--|---|
| | | | по предписанию органов прокуратуры; П _{общ} – общее количество проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) | | | деятельности | |
| В.5 | Доля выполнения утвержденного плана проведения профилактических мероприятий | М _{пр} /М _{общ} X 100% | М _{пр} – количество проведенных профилактических мероприятий; М _{общ} – общее количество профилактических мероприятий, предусмотренных утвержденным планом проведения профилактических мероприятий | | | Документы, полученные в результате контрольно- надзорной деятельности | |